

東日本旅客鉄道株式会社  
東北新幹線 仙台駅構内  
列車脱線事故  
(平成23年3月11日発生)

事故調査報告 説明資料

---

運輸安全委員会  
平成25年2月

## 本資料の構成

- I 事故現場に関する情報
- II 新幹線の地震対策に関する事実情報と分析結果
- III 脱線の原因・過程に関する事実情報と分析結果
- IV 事故の原因、再発防止と被害軽減策

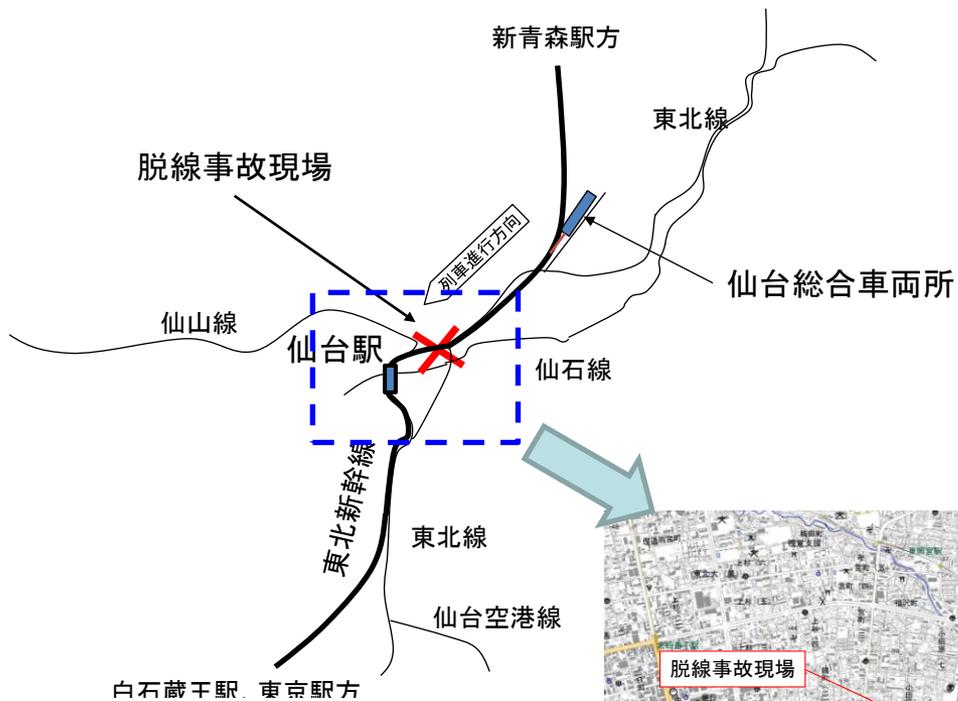
# I 事故現場に関する情報

# 事故の概要

- 1.事業者名：東日本旅客鉄道株式会社
- 2.事故種類：列車脱線事故
- 3.発生日時：平成23年3月11日(月) 14時47分ごろ (天候：雪)
- 4.発生場所：東北新幹線 仙台駅構内
- 5.列車：仙台総合車両所発 白石蔵王駅行き  
試第7932B列車(10両編成)
- 6.死傷者：なし (試験列車のため、乗客はなし)
- 7.事故概要：列車が速度約72km/hで仙台駅構内に進入中、運転士は「平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震」による強い揺れを感じると同時に、地震発生時に列車を緊急停止させるシステムによる停止信号が車内信号機に現示されたのを認めたため、直ちに非常ブレーキを使用した。列車の停止後、車内及び車外から列車を確認したところ、4両目の前台車の2軸が左に脱線していた。(前台車第1軸右車輪は約210mm、同左車輪は約95mm、前台車第2軸右車輪は約260mm、同左車輪は約155mm、それぞれ左に脱線していた。)

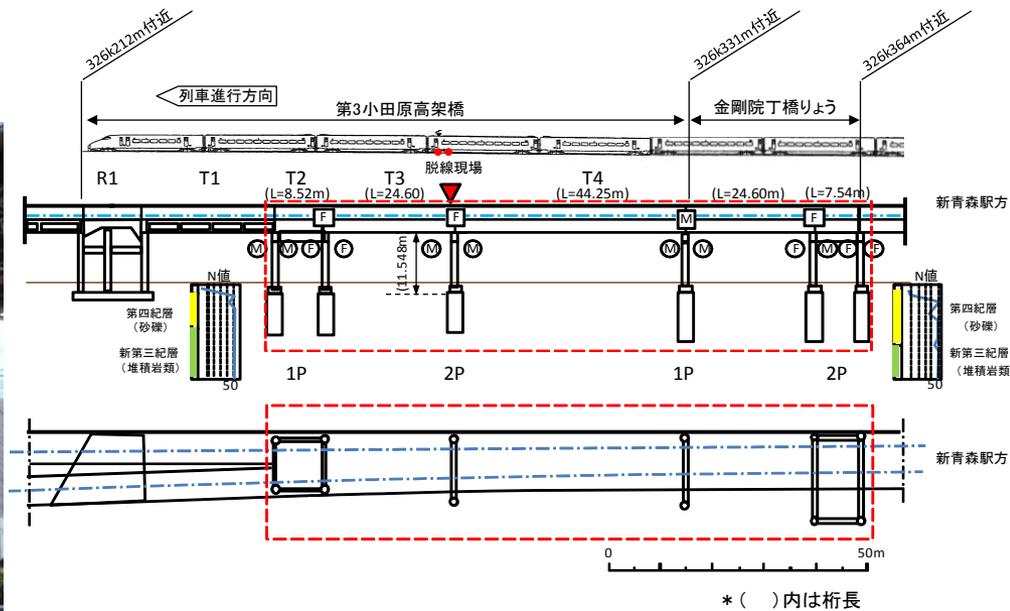
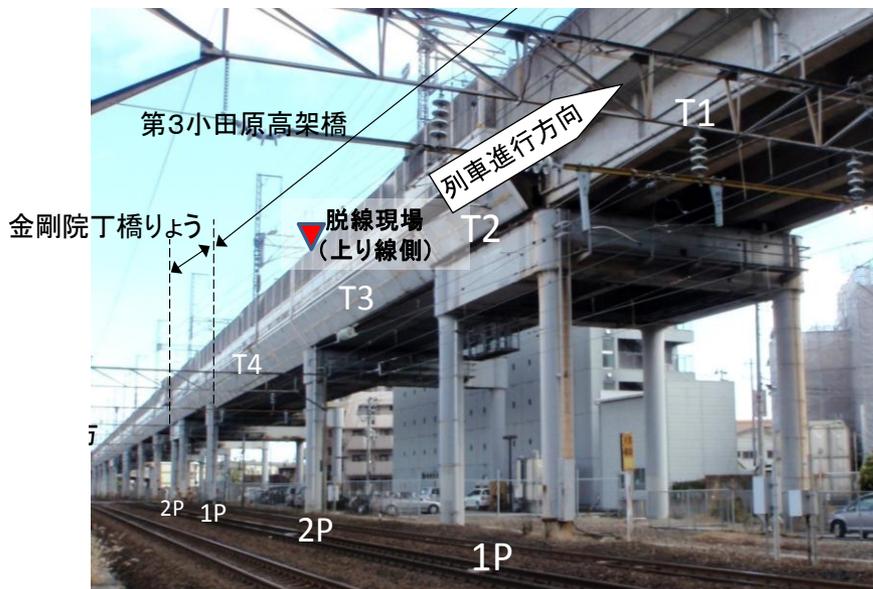
# 事故発生箇所

東北新幹線 東京駅～新青森駅間 713.7km (複線)



# 事故現場の高架橋の概要

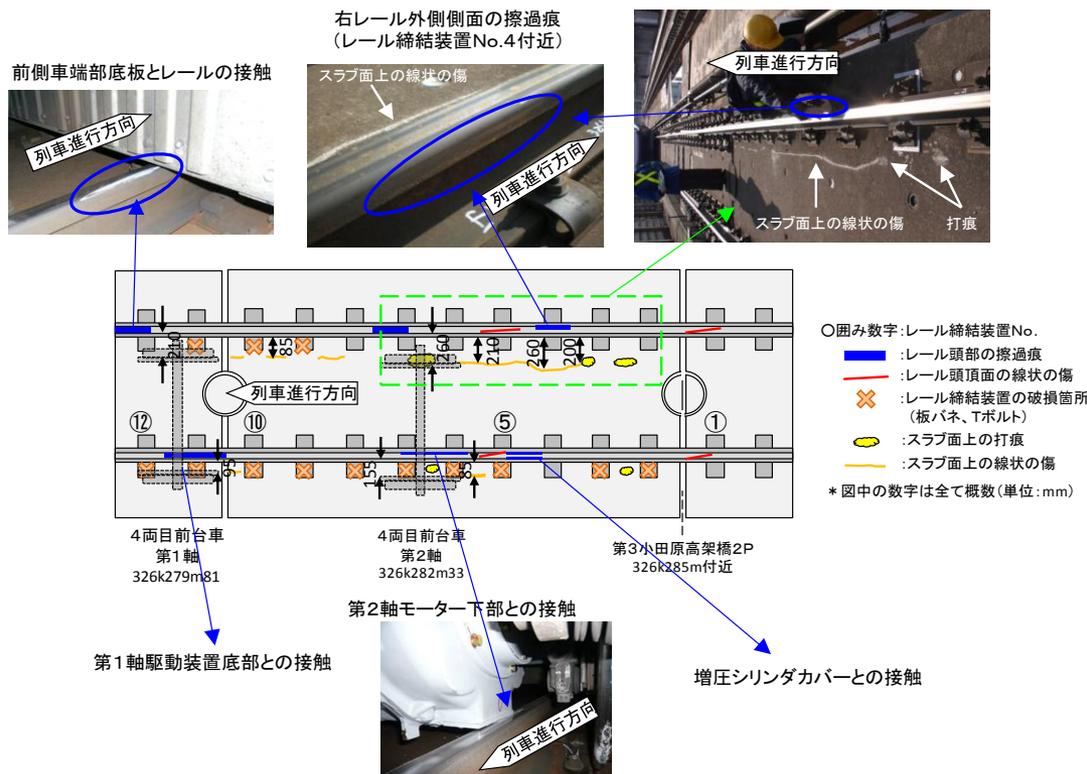
- ・本事故発生現場である第3小田原高架橋並びにその新青森駅方の金剛院丁橋りょうの構造形式は、いずれも上部工は合成桁、下部工は鋼製橋脚である。基礎は深礎杭となっており、地中梁が設けられている。
- ・同社の第3小田原高架橋全体図によれば、第3小田原高架橋の地表からの高さは、桁により異なるが、おおよそ10~12mである。



- : 支承の可動(M), 固定(F) タイプ種別
- : 桁連結工(落橋防止工)の可動(M), 固定(F)タイプ種別
- : 車両運動シミュレーションでのモデル化した範囲

# 脱線の痕跡に関する情報(軌道の主な損傷)

- ・326k283m付近及び326k286m付近の左右のレール頭頂面には車輪によると思われる線状の痕跡があり、そこから本件車両の前台車の各軸が停止していた位置までのレール締結装置やスラブ上に、車輪によると思われる損傷等が認められた。
- ・第1軸の駆動装置、第2軸のモータ、前台車後方の底板取付用横ばり等がレールと接触した状態で停止していた。



## Ⅱ 新幹線の地震対策に関する 事実情報と分析結果

## 他の走行中の新幹線列車に関する情報

東北地方太平洋沖地震発生時、東北新幹線の上下線には33列車が運行していた。特に加速度の大きい地震動が観測された宇都宮駅～盛岡駅間には、本件列車を除いて16列車が運行しており、このうち駅間を走行していたのは10列車であった。これらの列車はいずれも非常ブレーキが動作して減速し、脱線せずに停車した。

列車番号(列車名)	駅間	方向	推定走行速度 <sup>1)</sup> (km/h)
3029B (はやて・こまち29)	宇都宮～那須塩原	下り	記録なし <sup>2)</sup>
259B (なすの259)	那須塩原～新白河	下り	記録なし <sup>2)</sup>
142B (Maxやまびこ・つばさ142)	同上	上り	238
63B (やまびこ63)	新白河～郡山	下り	272
3026B (はやて・こまち26)	郡山～福島	上り	271
144B (Maxやまびこ144)	白石蔵王～仙台	上り	95
61B (やまびこ61)	仙台～古川	下り	271
3027B (はやて・こまち27)	同上	下り	271
3028B (はやて・こまち28)	新花巻～盛岡	上り	267
59B (やまびこ59)	同上	下り	270

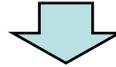
1)列車が停電を検知した時の推定速度

2)列車停止後の早い段階で給電が開始され、地震発生時に停車した時のデータが上書きされたため、必要な記録を抽出できなかった

# 新幹線における同社の地震対策に関する分析

## 1. 新幹線列車を緊急停止させるシステム

- ・本件列車の速度は、地震発生時に列車を早期に停止させるためのシステムによって約72km/hから、脱線時には約14km/hに減速していた。
- ・東北地方太平洋沖地震発生後、特に強い揺れが観測された区間を走行していた本件列車以外の新幹線列車は、減速走行中に地震動を受けたと考えられるが全ての列車が脱線せずに停止した。



同システムは機能したと考えられる。

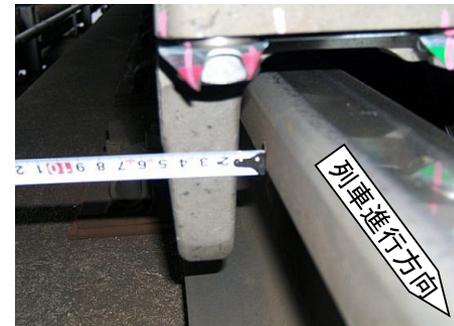
## 2. 逸脱防止ガイド

- ・逸脱防止ガイドがレールと接触し、車両が右側に戻された(大きく逸れなかった)と考えられる。



本事故においては比較的低速ではあったが、逸脱防止ガイドが機能したと推定される。

第2軸右側



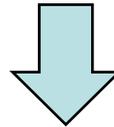
## 3. 高架橋柱、橋脚の耐震補強

- ・本事故現場および他の新幹線が在線していた箇所 の 構造物に目立った損傷は認められなかった。

# Ⅲ 脱線の原因・過程に関する 事実情報と分析結果

# 施設・車両・運転取扱いに関する分析と 車両運動シミュレーションの実施

- ・本事故発生前に鉄道施設、車両等に異常は認められなかった。
- ・運転取扱いに問題はなかったと推定される。
- ・本事故発生直前に東北地方太平洋沖地震が発生している。



- ・本事故の原因として・・・

東北地方太平洋沖地震が関係している可能性が考えられた。

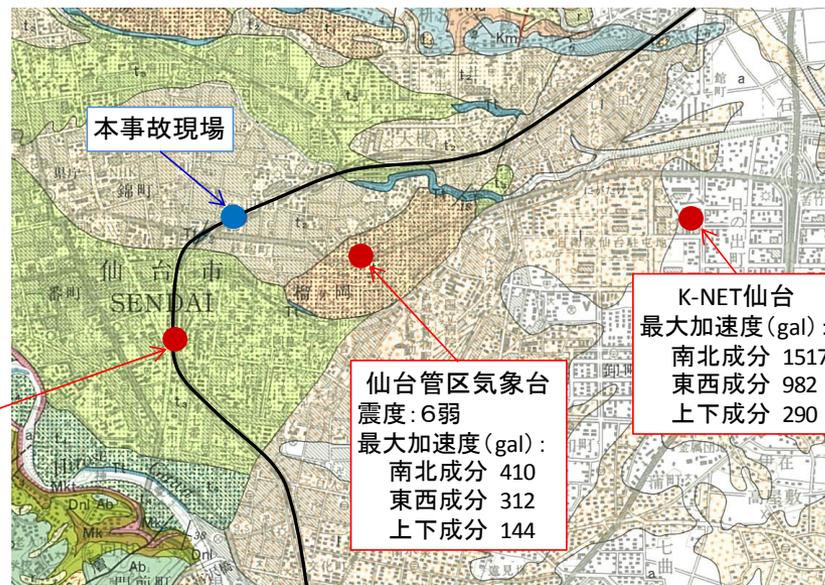
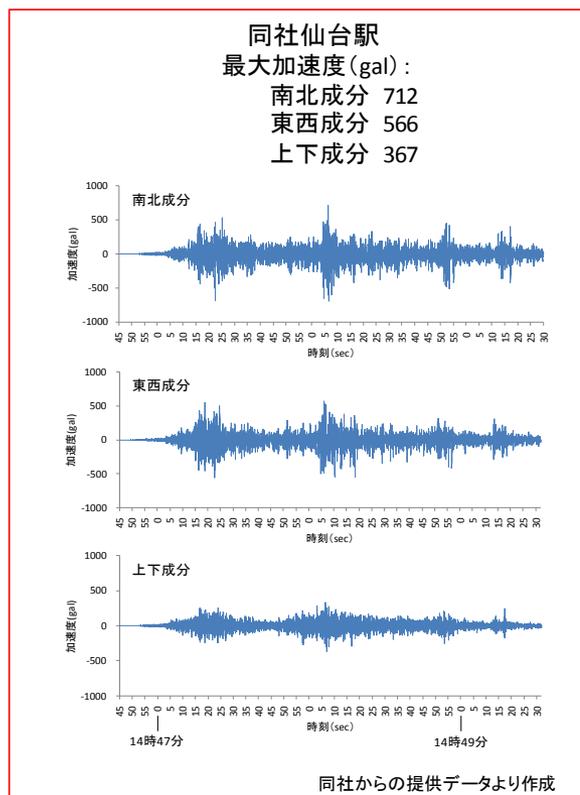
そこで、余震観測の結果を踏まえ、本件列車の脱線原因並びに脱線のプロセスを  
解明するために

地震時の車両運動に関するシミュレーション解析（「車両運動シミュレーション」）

を行った。

# 事故現場周辺の地震計の記録(本震)

- ・気象庁によると、平成23年3月11日14時46分18.1秒に、北緯38度06.2分、東経142度51.6分、深さ24kmの地点を震源とし、震源域が岩手県沖から茨城県沖に及ぶモーメントマグニチュード(Mw)9.0、宮城県北部で最大震度7の揺れが観測された、東北地方太平洋沖地震が発生した。

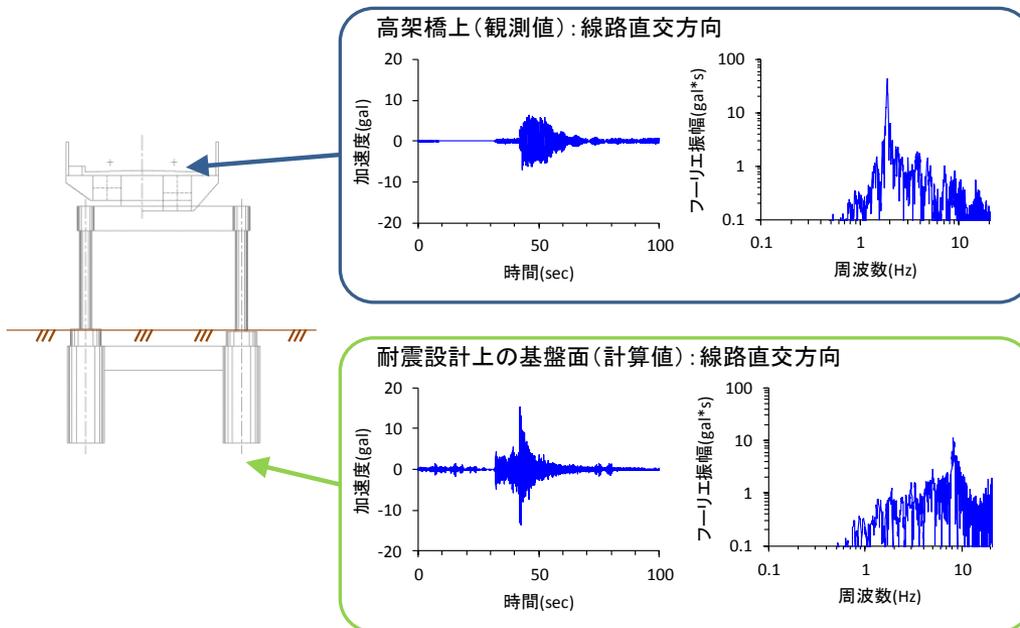


\*1:50,000地質図 仙台(地質調査所(2002))に加筆

- |         |                             |
|---------|-----------------------------|
| 本事故現場   | : t 2 (河岸段丘堆積物: 礫層・砂層及び粘土層) |
| 仙台管区気象台 | : t 1 (河岸段丘堆積物: 礫層・砂層及び粘土層) |
| K-NET仙台 | : a (沖積層: 砂及び粘土)            |
| 同社仙台駅   | : t a (河岸段丘堆積物: 礫層・砂層及び粘土層) |

# 余震観測による高架橋上での加速度波形と 計算による耐震設計上の基盤面での加速度波形

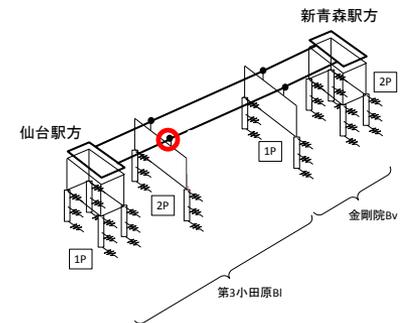
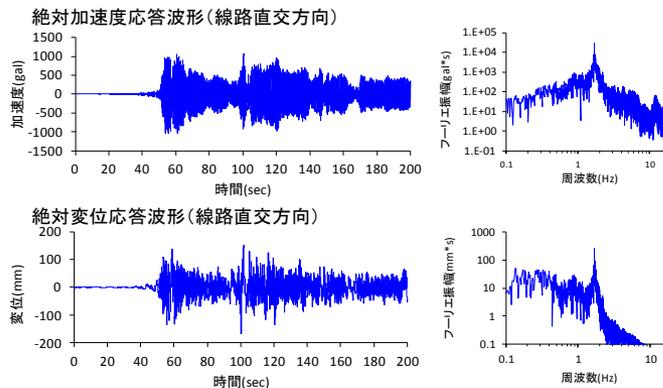
- ・余震で観測された線路直交方向での加速度の最大値と最も卓越した周波数は、本事故現場近傍の地表面では16.4gal、9Hz前後、第3小田原高架橋上では-7.0gal、1.8Hz前後であった。
- ・上記の両地点での観測データから得られた第3小田原高架橋(2P)の減衰定数は1.5%であった。
- ・観測結果を基に計算した耐震設計上の基盤面の加速度波形のフーリエスペクトルと、高架橋上の加速度波形のフーリエスペクトルを比較すると、他の周波数と比べて、1.8Hz前後の周波数域のフーリエ振幅が高架橋上で顕著に大きくなっている。



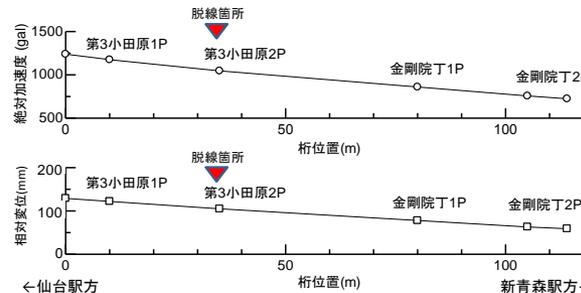
\* 余震の発生時刻及び規模:  
平成23年4月1日 7時17分、M4.3

# 脱線箇所の推定地震動

- 第3小田原高架橋から金剛院丁橋りょうに至る延長約114mを解析範囲とし、構造物の竣工図面等を基に構造物を3次元フレームモデルで表現した。
- 事故現場での余震観測の結果、および事故現場周辺で得られている本震の観測結果から、入力する地震動を推定した上で、高架橋上での応答値(脱線箇所の推定地震動)を算出した。
- 応答値を算定したところ、脱線箇所付近の橋脚2P付近の高架橋上では、線路直交方向で最大水平加速度約1,067gal、卓越周波数1.5~1.7Hz、最大水平変位167mm(脱線時刻前後で約140mm)の結果を得た。



桁の最大応答値 (61secまで:脱線時刻を含む第1波)



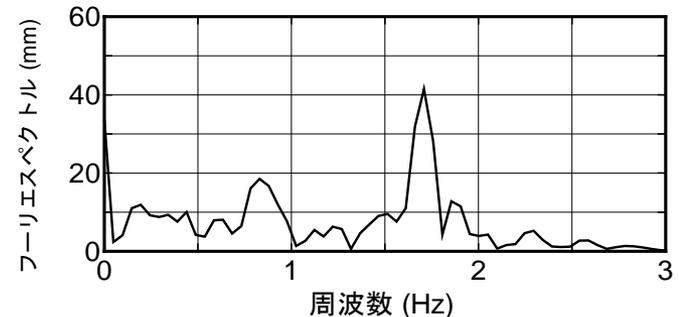
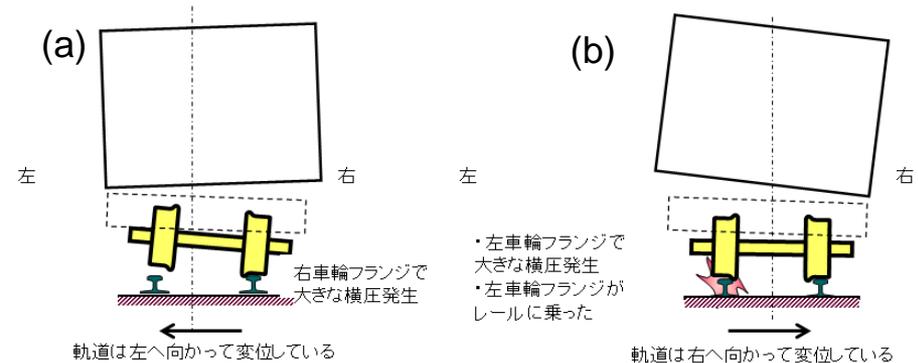
# 車両運動シミュレーションの結果

## 車両運動シミュレーション結果

シミュレーション上の時刻約61秒で第1軸から第4軸までの左車輪フランジが左レール頭頂面に乗り、そのまま左車輪が左方向に変位して脱線した。

## 脱線直前の車両の挙動

- (a)シミュレーションの時刻上の60.5秒付近では車体が左側に、台車は右側に傾き、第2軸右車輪に大きな横圧が発生した。その直後、同左車輪がレール頭頂面から63mm上昇した。
- (b)同60.8秒付近直前で車体が右側に傾き、第2軸左車輪に大きな横圧が発生し、その直後に同左車輪のフランジがレール頭頂面に乗った。



注：周波数解析は脱線地点における推定地震動の揺れが大きくなり始める地震波上の時刻40秒～脱線する直前の60.9秒で行った。



車体の回転中心が車両の重心の上側にある<sup>うわしん</sup>上心ロールが生じた可能性が考えられる。

# 脱線の原因に関する分析結果

## 事故現場における地震動の分析(高架橋の振動特性)

東北地方太平洋沖地震の余震の際に、本事故現場の高架橋上で観測された振動のうち、線路直交方向で最も卓越する振動数は1.8Hz前後であることから、この付近の周波数が本事故現場である第3小田原高架橋の固有周波数であると推定される。また、この周波数域のフーリエ振幅が他の周波数帯に比べて、高架橋上では著しく大きくなっていることから、本事故現場である第3小田原高架橋では、固有周波数と推定される周波数域の地震動が共振により増幅され、脱線したと考えられる時刻の前後で140mm近い線路直交方向の変位が生じたと考えられる。

## 脱線に至る過程の分析(車両の振動特性)

車両運動シミュレーション及び脱線の痕跡から、本件車両は脱線時に東北地方太平洋沖地震による強い横揺れを受け、車体のローリングにあわせて左右の車輪が左右に移動しレールと激しくぶつかる上心ロールが発生し、脱線に至った可能性があると考えられる。

車両の挙動が上心ロールとなったことについては、車両運動シミュレーションから、本事故現場の高架上で上心ロールの生じやすい周波数である1.5~1.7Hz付近に卓越周波数を持つ大きな揺れがあったためと考えられる。

# 新潟県中越地震と東北地方太平洋沖地震における 新幹線脱線事故の比較

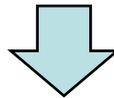
## 新潟県中越地震

車体の回転中心が車両の重心の下側にある下心したしんロールが生じて脱線に至った

## 東北地方太平洋沖地震

車両の回転中心が車体の重心の上側にある上心うわしんロールが生じて脱線に至った

注：車両が前後軸を中心に回転する運動をローリングといい、ローリングのうち回転中心が車両の重心より上側にあるものを「上心ロール」、下側にあるものを「下心ロール」と呼ぶ。ローリング振動が、「上心」、「下心」、またはその複合した状態になるかは、主にその振動数により決まる。



新潟県中越地震と東北地方太平洋沖地震では脱線地点付近の高架橋上では、線路に直交する方向から車両に加えられた地震動の大きさや性質が異なり、その結果、異なる車両の挙動が生じて脱線に至ったと考えられる。

# IV 事故の原因、再発防止と被害軽減策

# 事故の原因

## 1. 事故の原因

本事故発生前には軌道を含めた鉄道施設、本件列車及び運転取扱いに問題はなかったと推定されること、また、本件列車が脱線した時刻は東北地方太平洋沖地震の主要動が仙台市内に到達した時刻の直後と推定されることから、本件列車は東北地方太平洋沖地震の本震による地震動を受けたために脱線したと推定される。なお、本件車両の前台車全2軸のみが脱線した理由は明らかにすることができなかった。

## 2. 脱線に至る過程

まず東北地方太平洋沖地震の地震動の周波数成分のうち、本事故現場の高架橋の固有周波数とおおむね一致する周波数成分が、構造物の共振現象により増幅されて高架上で大きな変位として現れたこと、そして、その周波数成分が、車両に上心ロールを生じさせやすい周波数帯にあったことから、本件車両に上心ロールが生じて脱線に至ったと考えられる。

## 3. 被害が拡大しなかった要因

被害が拡大しなかったことについては、早期に列車を停止させるシステムが動作して脱線直前には低速になっていたこと、また逸脱防止ガイドが機能して本件車両が軌道から大きく逸脱しなかったことが関与したと考えられる。

# 今後望まれる措置

## 1. 再発防止

- ・本事故現場の高架橋では、地震動による構造物の損傷は認められなかったこと、また、被害軽減策がある程度有効であったと考えられることから、脱線には至ったが、人的被害の発生等の大きな被害が生じなかったものと考えられる。
- ・本事故現場における列車の走行安全性をより高いものにするためには、本事故現場の高架橋の振動特性を精査し、必要に応じて高架橋の共振による揺れの増大を抑制する対策等を検討し、その効果を検証した上で実施することが望まれる。
- ・本事故は、地震動、構造物や車両の振動特性等の条件が複合して生じたと考えられる。そのため、今後、特に高速走行を前提とする新幹線構造物においては、本事故と同様な、車両の走行安定性上で問題となる共振現象が生じることが想定される場所を明らかにするための研究、並びに適切な対策を実施するための研究や技術開発を進めていくことが望まれる。

## 2. 被害軽減策

新潟県中越地震以降に国土交通省により設置された新幹線脱線対策協議会の「新幹線脱線対策に係る中間とりまとめ」の中で取りまとめられ、実施されてきた種々の対策を今後も継続して実施していく必要がある。

# 事故後に同社が講じた措置

## (1) 列車緊急停止対策

地震観測、検知体制を強化するために30箇所地震計を増設し、平成24年8月3日に新幹線早期地震検知システムへ導入した。また、平成24年10月28日に緊急地震速報(気象庁)を新幹線早期地震検知システムへ導入した。

## (2) 耐震補強対策

曲げ破壊先行型の高架橋柱、橋脚のうち、強い地震動で被害が生じるおそれのあるものの補強を前倒し及び対象範囲を拡大して実施することとし、同対策を進めている。また、電化柱、駅やホームの天井の耐震補強を実施することとし、同対策を進めている。

## (3) 逸脱防止対策

本事故発生前から進めているレール接着絶縁継目部の破断防止対策を平成23年度中に新幹線の全線区で完了した。また、一部のエリアにおいてレール転倒防止装置の設置を引き続き進めている。

## (4) 共振対策

車両の走行安定性で問題となる共振現象の対策について、車両、構造物の両面から研究を進めている。